

Reconstruir la confianza
en un mundo posterior
a Grenfell

Puedes Confiar®





En la madrugada del 14 de junio de 2017, se produjo un incendio en la Torre Grenfell, de 24 pisos, ubicada en Kensington, en el oeste de Londres. Se sabe que al menos 72 personas murieron como resultado del incendio, más de 70 resultaron heridas, y cientos de ellas perdieron sus hogares.

El hecho generó gran conmoción en todo el mundo: ¿cómo pudo acontecer un incendio tan catastrófico en un edificio residencial en la Gran Bretaña del siglo XXI?

En un esfuerzo por responder a esta pregunta, el primer ministro ordenó de manera inmediata una investigación pública e independiente¹ para evaluar las circunstancias del incendio y sus causas.

El gobierno, además, anunció una Revisión independiente de las normas de construcción y de seguridad contra incendios², más conocida como la revisión de Hackitt. Dirigida por Dame Judith Hackitt, el informe final³ se publicó en mayo de 2018 y estableció más de 50 recomendaciones.

Un marco para un cambio radical

Dame Judith Hackitt propuso cambios radicales en la cultura y la práctica de la industria de la construcción, entre los cuales se incluían: crear un nuevo marco regulatorio; designar responsabilidades a autoridades claramente definidas; asegurar que se escuchen las opiniones de los residentes; mejorar los niveles de competencia; realizar evaluaciones de productos más eficaces; mejorar el control para que se cumplan las normativas; cambiar las prácticas de contratación pública; y establecer un “hilo conductor” de información.

Tras publicar la revisión de Hackitt, el Ministerio de Vivienda, Comunidades y Gobierno Local (Ministry of Housing, Communities and Local Government, MHCLG) fundó el Grupo Directivo de Seguridad Industrial (Industry Safety Steering Group, ISSG). Presidido por Dame Judith Hackitt y compuesto por miembros representantes de una amplia gama de industrias, como la del petróleo y el gas, la aviación civil y la ingeniería química y financiera, el ISSG tiene la tarea de hacer que la industria de la construcción rinda cuentas de los resultados en relación con el cambio cultural, y de supervisar el progreso al aplicar las recomendaciones de la revisión de Hackitt.

Además, los sectores de la construcción y la protección contra incendios crearon un Grupo Directivo de Competencia (Competence Steering Group, CSG) con el objetivo de llevar a cabo las recomendaciones clave para abordar la competencia. Junto con representantes de organizaciones de todas las disciplinas del entorno urbano y de incendios, el grupo publicó su primer informe, “Raising the Bar” (Subir el nivel), en agosto de 2019⁴, y la siguiente fase se publicó en octubre de 2020, “Setting the Bar: a new competence regime for building a safer future” (Establecer el nivel: un nuevo régimen de competencia para un futuro más seguro)⁵.

El gobierno del Reino Unido se comprometió a poner en práctica las recomendaciones de la revisión de Hackitt en su totalidad; además, cuenta con el respaldo de todos los partidos para un cambio fundamental.

Sin embargo, la manera en que esto se llevará a la práctica es objeto de diversas consultas y debates políticos que probablemente continúen a lo largo de 2020 e incluso de 2021.

Aunque todavía no se han acordado los detalles, todos tienen en claro lo siguiente: debemos asegurarnos de que todas las partes de las industrias de la construcción y de la propiedad, en cada nivel y en cada disciplina, sean más conscientes del impacto de los acontecimientos de baja probabilidad y alta consecuencia, y sean más capaces de controlarlos y mitigarlos en el futuro. No puede haber otro Grenfell.

Reconstruir la seguridad y la confianza

Como resultado de la tragedia de Grenfell y de lo que constataron los exámenes e investigaciones posteriores, se generó una importante pérdida de la confianza en la industria de la construcción que se extiende a lo largo y a lo ancho.

Los residentes perdieron la confianza en los propietarios, los propietarios de edificios perdieron la confianza en los contratistas, las empresas de construcción perdieron la confianza en los materiales para la construcción y se cuestiona el proceso de prueba y certificación. Debido a los riesgos detectados asociados con ciertos revestimientos inflamables, contratar seguros y solicitar préstamos hipotecarios para este tipo de edificios es cada vez más difícil en los últimos tiempos.

Es evidente que hay una necesidad urgente de un cambio y de una reforma. Frente a este escenario, en 2019, Underwriters Laboratories (UL) reunió a seis líderes de la industria y formadores de opinión de todo el sector de la construcción y les preguntó qué se debía hacer para reconstruir la confianza en la industria.

Estos fueron los participantes:

- Jane Duncan, expresidenta del Real Instituto de Arquitectos Británicos (Royal Institute of British Architects, RIBA) y presidenta del grupo asesor de expertos en seguridad contra incendios del RIBA
- Hannah Mansell, gerente técnico del Grupo Masonite (Reino Unido), presidenta del Foro de Protección Pasiva contra Incendios (Passive Fire Protection Forum) y fiduciaria del Fondo para Niños con Quemaduras (Children's Burns Trust, CBT)
- Jonathan O'Neill, oficial de la Orden del Imperio Británico (Order of the British Empire, OBE), director general de la Asociación de Protección contra Incendios (Fire Protection Association, FPA)
- Niall Rowan, director general de la Asociación de Especialistas en Protección contra Incendios (Association for Specialist Fire Protection, ASFP)
- Lorna Stimpson, directora ejecutiva de la Autoridad Local de Control de la Construcción (Local Authority Building Control, LABC)
- Geoff Wilkinson, director general de Wilkinson Construction Consultants

Todos estuvieron de acuerdo en que hay mucho por hacer para empezar a reconstruir la confianza en las industrias de la construcción, en el control de los inmuebles y en la protección contra incendios, y que el trabajo, sin duda, no será fácil.

Sin embargo, consideraron que poner en práctica lo que manifestó la revisión de Hackitt es la mejor manera de avanzar.

“La mejor manera de renovar la confianza en la industria de la construcción y en la seguridad contra los incendios en general es que el gobierno implemente todas las recomendaciones que surgieron en la revisión de Hackitt”, afirmó Niall Rowan.

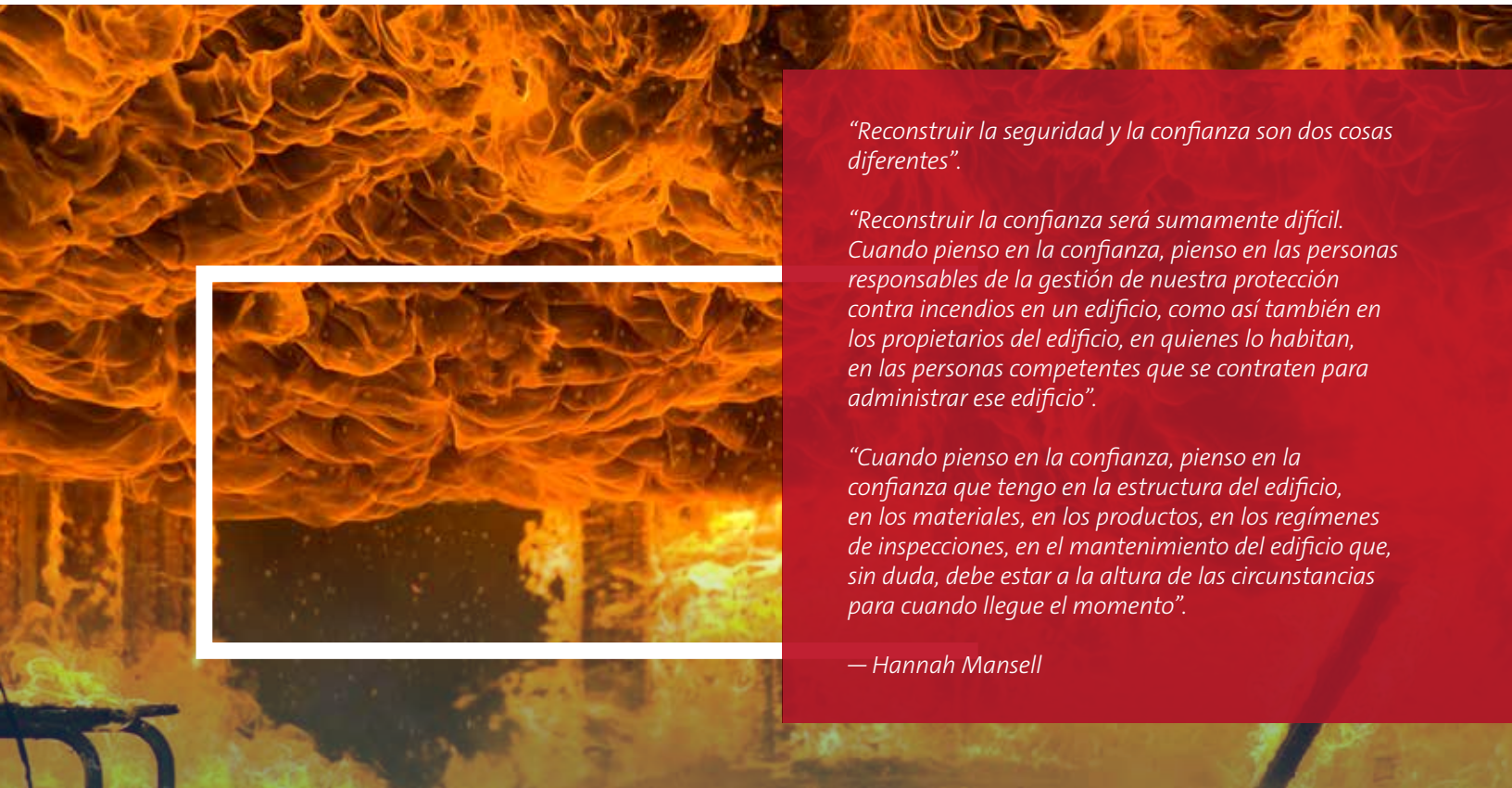
Para abordar la cuestión de la confianza, también se considera clave una mayor transparencia. Será esencial contar con reglamentos más claros, una mejor certificación de terceros y garantizar los regímenes de pruebas en curso. Además, es crucial mejorar el trabajo de la competencia en cada uno de los niveles.

Sin embargo, también está claro que la industria tiene una ardua tarea entre manos, tal como lo describe Jane Duncan: **“No estoy del todo segura de que logremos recuperar completamente la confianza del público. Pero como profesionales, sin duda, es nuestro deber intentarlo. Si no intentamos recuperar esa confianza ni hacemos lo que se necesita para ello, entonces no somos profesionales”.**

“No se puede ver si la protección contra incendios es buena o mala, eso no está a la vista. Lo importante es que necesitamos tener un sistema en el cual estemos seguros de que el trabajo se llevó a cabo en el nivel adecuado, que las personas son competentes para realizar ese trabajo”.

“Es el sistema lo que debe cambiar. Necesitamos que las autoridades responsables y las personas dentro de la construcción asuman la responsabilidad. Necesitamos un sistema regulatorio sólido dentro del cual se llame la atención a esas personas si no hacen lo correcto”.

— Lorna Stimpson



“Reconstruir la seguridad y la confianza son dos cosas diferentes”.

“Reconstruir la confianza será sumamente difícil. Cuando pienso en la confianza, pienso en las personas responsables de la gestión de nuestra protección contra incendios en un edificio, como así también en los propietarios del edificio, en quienes lo habitan, en las personas competentes que se contratan para administrar ese edificio”.

“Cuando pienso en la confianza, pienso en la confianza que tengo en la estructura del edificio, en los materiales, en los productos, en los regímenes de inspecciones, en el mantenimiento del edificio que, sin duda, debe estar a la altura de las circunstancias para cuando llegue el momento”.

— Hannah Mansell

Mejorar la competencia de la industria

La revisión de Dame Judith Hackitt⁶ expuso que el principal error en el sistema regulatorio actual es que las personas no tienen capacitación, conocimiento y experiencia, y no existe un proceso formal que asegure tal capacitación. Se comprobó que el sistema vigente estaba fragmentado y no tenía un enfoque coherente para demostrar la competencia, la experiencia o las calificaciones.

En su último informe³, Dame Judith Hackitt esbozó cuatro recomendaciones para mejorar la competencia en toda la industria y el CSG tuvo la tarea de elaborar propuestas para cumplir con esas recomendaciones.

“Para lograr una muy buena competencia en protección contra incendios, todos tienen que entender que no son totalmente competentes ahora”.

— Jane Duncan

Ya se introdujeron algunas primeras iniciativas.

Por ejemplo, la Autoridad Local para el Control de los Edificios (Local Authority for Building Control, LABC) somete a todos sus inspectores a evaluaciones de validación de aptitud para poder comprobar sus habilidades en cada etapa de la carrera. Para los edificios de mayor riesgo, en particular, todos los agrimensores se someterán a un examen para comprobar que están calificados para trabajar en este tipo de construcciones.

“Ser competente no tiene que ver con una calificación que se obtuvo hace 20 años, ser competente tiene que ver con la comprensión, apreciación y validación continuas de la capacidad en un determinado tema”, señaló Lorna Stimpson.

Mientras tanto, el RIBA introdujo un Desarrollo Profesional Continuo (Continuing Professional Development, CPD) obligatorio para asegurar que todos los miembros autorizados sepan más sobre la protección contra incendios.

“Este panorama de protección contra incendios va a cambiar de manera radical en los próximos cinco a diez años. Consiste en asegurar que la capacitación se haga de forma regular para que las personas estén siempre al día con los últimos conocimientos”, declaró Hannah Mansell.

Mientras tanto, cada uno de los 12 grupos de trabajo del CSG está elaborando requisitos específicos en materia de aptitudes, conocimientos y experiencia para ingenieros, instaladores, ingenieros de protección contra incendios, analistas de riesgos de incendio, autoridades encargadas de hacer cumplir las normas de protección contra incendios, profesionales de las normas de construcción, diseñadores de edificios, administradores de la seguridad de los edificios, supervisores de obras, administradores de proyectos, profesionales de adquisiciones, y fabricantes y especificadores de productos.

Se espera que cada campo de la disciplina utilice el marco general de competencia para establecer una vía a fin de que su profesión demuestre competencia mediante la evaluación y la reevaluación continuas.

También podríamos ver la aparición de un nuevo organismo de supervisión, un registro de seguridad del edificio y la ciencia del fuego como parte del CPD.

En los esfuerzos por mejorar la competencia de quienes diseñan, construyen, inspeccionan, mantienen y operan edificios residenciales de alto riesgo, ninguna piedra quedará sin remover.

Certificación de terceros

Dame Judith Hackitt afirmó que “el actual proceso de evaluación y ‘certificación’ de productos para su uso en la construcción es desarticulado, confuso, poco útil y carece de cualquier tipo de transparencia”.

“El objetivo de la certificación de terceros en los productos de seguridad contra incendios es simple. Hablamos de la seguridad pública. La certificación de terceros añade capas de protección. Se trata de que los sistemas de control también estén allí. Por lo tanto, si algo sale mal, se identifica, se pone en cuarentena y se retira de la cadena de suministro inmediatamente”, indicó Hannah Mansell.

Sin embargo, los regímenes de prueba, la manera en la que funciona la certificación y la modalidad con la cual se realizan las evaluaciones son asuntos complejos. Se acordó que los profesionales necesitan orientación y capacitación para interpretar la certificación, los informes de las pruebas y las evaluaciones.

“Existe una verdadera necesidad de entrenamiento y capacitación en esa área. No se trata solo de capacitarse una vez y luego creer que ya estás preparado con todo lo que necesitas saber”, agregó Hannah Mansell.

Además, es necesario que exista un sistema para comprobar que los productos que se fabrican en las líneas de producción se correspondan con las pruebas originales para asegurar que se mantengan esas normas. Asimismo, la certificación de terceros debe abarcar tanto a los productos como a los instaladores.

Cambio cultural y colaboración más estrecha

La cultura de la industria de la construcción fue un común denominador a lo largo de los resultados de la revisión de Hackitt. Una colaboración más estrecha en lugar de la competencia, y priorizar la seguridad sobre el beneficio económico, serán fundamentales para impulsar el cambio que se necesita.

“El cambio en la cultura de una industria es una expresión muy insignificante para representar un desafío tan grande. Cambiar la cultura, en mi opinión, significa que tenemos que hacer algo que nunca hemos hecho antes, que implica una colaboración verdadera, trabajar juntos para hacer algo mejor”, señaló Jane Duncan.



“En los próximos años, debemos trabajar para asegurar que haya suficiente confianza en la certificación de terceros, que haya suficientes sistemas, que haya suficientes esquemas, y que cubran todos los aspectos del proceso de construcción, que podamos incorporar la certificación de terceros de los instaladores y fabricantes de equipos para asegurar que tenemos la capacidad arraigada en toda la industria de la construcción”.

— Jonathan O'Neill

Sin embargo, en el informe actualizado que se publicó en julio de 2019⁷, el ISSG sostuvo que, en el presente, el progreso de la industria hacia el cambio cultural es lento. El grupo tiene previsto hacer recomendaciones acerca de cómo acelerar el progreso. De manera crítica, dice que “aún queda mucho por hacer para asegurar que el mensaje del cambio cultural llegue a toda la industria, y que esta necesita tener un plan de trabajo en marcha para abordar esto con mayor precisión”.



“Una de las cosas que debemos hacer es abordar la cultura en la industria de la construcción. En la actualidad, rige una cultura que dicta que lo más barato es mejor en contraposición a lo que es de buena calidad. Esto lleva a que las especificaciones para los productos o para las instalaciones se violen y se minimicen o que acontezca lo que llaman ingeniería de valor, que es un seudónimo de reducción de costos. y es inaceptable”.

— Niall Rowan

Además, en la revisión de Hackitt se comprobó que los responsables de la seguridad de los edificios no se sienten lo suficientemente disuadidos por no cumplir con sus responsabilidades, ya

que rara vez les exigen rendir cuentas debido a los reglamentos vigentes.

El gobierno quiere cambiar esto, y planea adoptar medidas más estrictas contra aquellos que no cumplen con sus responsabilidades bajo el nuevo régimen⁸.

Dame Judith Hackitt celebró las propuestas del gobierno para implementar las recomendaciones de la revisión de Hackitt, aunque también dejó constancia de su preocupación por el tiempo que demora.

“A lo largo del año, quedó claro para nosotros que, si bien algunas partes de la industria están dispuestas a efectuar cambios, hay una fuerte sensación de ‘esperemos a ver’ en lo que respecta al compromiso del gobierno para liderar el camino con un cambio normativo sólido.

La publicación del documento de consulta (MHCLG)⁹ muestra una clara señal de la intención y el compromiso del gobierno”.

“Es evidente que necesitamos mayor control para que se cumplan las normativas. Necesitamos mejores recursos en cuanto a esos controles. Los servicios de bomberos y de rescate necesitan más recursos para poder cumplir con las normativas, pero no los necesitan a expensas de otros servicios de primera línea, como los de prevención de incendios o los de operaciones de lucha contra incendios”.

— Jonathan O'Neill

Empoderar a los residentes

A raíz de la revisión Hackitt, el gobierno manifestó abiertamente que los responsables de la gestión de la seguridad de los edificios nunca deben ignorar las opiniones y preocupaciones de quienes viven allí. Se propone que la persona responsable de un edificio de gran altura que se encuentra habitado tenga obligaciones específicas para con los residentes.

Estas propuestas les darán a los residentes mayor participación y les permitirán exigir a los responsables de la seguridad del edificio que rindan cuentas⁷. Asimismo, tendrán un mayor acceso a la información sobre el edificio y podrán opinar sobre las decisiones que se tomen en cuanto a la seguridad contra incendios y la seguridad estructural del edificio.

Sin embargo, nuestros entrevistados estuvieron de acuerdo en que todavía hay un largo camino por recorrer para empezar a reconstruir la confianza y darles a los residentes la voz que se merecen.

“No se trata solo de asegurarse de que las personas que viven en los edificios o que los frecuentan tengan acceso a la información y conocimiento sobre seguridad contra incendios en ese edificio. Se trata también de que los dueños y gerentes de los edificios se comprometan con esos residentes para que puedan entender cuáles son sus necesidades específicas, cuáles son sus niveles de conocimiento”, afirmó Hannah Mansell.

Un cambio radical para un futuro más prometedor

El panorama regulador que rodea a la construcción cambiará drásticamente en los próximos años. En octubre de 2019, en el discurso de la reina, se presentó una nueva legislación sobre normas de seguridad en la construcción de edificios, lo que demuestra que es una de las cuestiones que ocupa un lugar destacado en el programa del gobierno. Ello tuvo una segunda lectura y avanza a través del parlamento.

“Creo que, si tuviéramos total confianza en la protección contra incendios de nuestros edificios en el Reino Unido, sería completamente diferente de lo que vemos ahora. Imagino entrar en los edificios y ver la completa transparencia de las medidas de protección contra incendios que están allí, los registros de mantenimiento, la frecuencia con cual el edificio se refaccionó y la frecuencia con que se evaluó el riesgo de incendio”.

— Hannah Mansell



“Tenemos que ver la manera en que los propios inquilinos se involucran... Se trata de la transparencia de la información, asegurando que los residentes obtengan una copia de la evaluación del riesgo de incendio y que sean plenamente conscientes de quién está inspeccionando su edificio, por qué lo inspecciona y cuáles son las normas que se están aplicando”.

“Si se han hecho recomendaciones, es importante que esas recomendaciones se comuniquen a los residentes de ese edificio...”

— Geoff Wilkinson

Resumen y conclusión



El compromiso de UL para mejorar la seguridad contra incendios

Aunque algunos sectores de la industria tuvieron buenas intenciones, el progreso es lento y todavía hay un largo camino por recorrer.

Hay dos vías principales en las que la industria puede empezar a reconstruir la confianza. En primer lugar, tenemos que mirar las consultas del gobierno y encontrar maneras sensatas de implementar los cambios que se propusieron. En segundo lugar, debemos ayudar a garantizar que las personas que hacen el trabajo, incluidas las especificaciones de diseño, la construcción y el mantenimiento de edificios, sean competentes.

UL está firmemente comprometida con la optimización de la protección contra incendios y con el apoyo a la industria al asumir este reto. Se necesita mayor capacidad para evaluar y certificar dentro del Reino Unido, junto con un mayor nivel de gobernabilidad para ayudar a garantizar la homogeneidad en toda la industria, y UL trabaja para elevar las normas en este ámbito.

A través del apoyo al Grupo Parlamentario de Todos los Partidos para la Seguridad contra Incendios (All-Party Parliamentary Fire Safety Rescue Group), a la Federación del Sector de Incendios (Fire Sector Federation, FSF) y a otros organismos profesionales, UL pretende ayudar a garantizar que las mejores prácticas en materia de protección contra incendios se incorporen al sector de la construcción en el futuro.

“La seguridad contra incendios es un enfoque holístico; no existe una fórmula mágica. Se trata de que las medidas activas y pasivas trabajen en conjunto. Se trata de que quienes habitan el edificio sepan con exactitud lo que deben hacer frente a un incendio. Se trata de que los bomberos, los servicios de emergencia, estén familiarizados sobre cómo deben responder. No podemos descansar de una cosa que hará que los edificios sean más seguros en los próximos cinco a diez años”.

“Espero ver un cambio radical”.

— Hannah Mansell

Obtenga más información en UL.com.

Referencias

1. Grenfell Tower Public Inquiry (Investigación pública sobre la Torre Grenfell)
<https://www.grenfelltowerinquiry.org.uk/>
2. Independent Review of Building Regulations and Fire Safety (Revisión independiente de las normas de construcción y de seguridad contra incendios)
<https://www.gov.uk/government/collections/independent-review-of-building-regulations-and-fire-safety-hackitt-review>
3. Independent Review of Building Regulations and Fire Safety: final report (Revisión independiente de las normas de construcción y de seguridad contra incendios: informe final)
<https://www.gov.uk/government/publications/independent-review-of-building-regulations-and-fire-safety-final-report>
4. Raising the Bar Interim Report: Improving Competence Building a Safer Future (Informe provisional sobre subir de nivel: mejorar la competencia en la construcción para un futuro más seguro)
<https://builduk.org/wp-content/uploads/2019/08/Raising-the-Bar-Interim-Report.pdf>
5. Setting the Bar: A new competence regime for building a safer future (Establecer el nivel: un nuevo régimen de competencia para un futuro más seguro)
<http://cic.org.uk/setting-the-bar-annexes.php>
6. Independent Review of Building Regulations and Fire Safety: interim report (Revisión independiente de las normas de construcción y de seguridad contra incendios: informe provisional)
<https://www.gov.uk/government/publications/independent-review-of-building-regulations-and-fire-safety-interim-report>
7. Industry Safety Steering Group Report on progress of culture change in construction sector (Informe del Grupo Directivo de Seguridad Industrial sobre el progreso del cambio cultural en el sector)
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/819596/ISSG_report_final.pdf
8. A summary of the changes the government is proposing following the Hackitt Review (Un resumen de los cambios que propone el gobierno después de la revisión de Hackitt)
<https://www.gov.uk/government/consultations/building-a-safer-future-proposals-for-reform-of-the-building-safety-regulatory-system/building-a-safer-future-quick-read-guide>
9. MHCLG consultation — Building a safer future: proposals for reform of the building safety regulatory system (Consulta de MHCLG — Construir un futuro más seguro: propuestas para reformar el sistema regulatorio de seguridad en la construcción)
<https://www.gov.uk/government/consultations/building-a-safer-future-proposals-for-reform-of-the-building-safety-regulatory-system>





UL.com

© 2020 UL LLC. Todos los derechos reservados. Este documento informativo no podrá ser copiado ni distribuido sin permiso. Se proporciona para propósitos informativos únicamente y no está diseñado para transmitir consejo legal ni profesional de otro tipo.